

Nacka tingsrätt

Mark- och miljödomstolen

BEMÖTANDE

Mål nr M 1417-22, Svensk Kärnbränslehantering AB angående tillstånd enligt miljöbalken till bortledning av havsvatten från och utsläpp av returvatten till Öregrundsgrepen i Östhammars kommun

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

A.	Inledning	3
B.	Återkallelse och justering av ansökan.....	3
C.	Verksamhetens och ansökans omfattning i övrigt	4
D.	Omgivningspåverkan	5
E.	Klimat- och energirelaterade frågor.....	8
F.	Buller	9
G.	Förebyggande åtgärder och kontroll av verksamheten	9
H.	Verkställighetsförordnande.....	10
I.	Övrigt.....	11
J.	Förslag till villkor	12

Bilagor:

Bilaga D	Anpassat ansökningsunderlag
Bilaga E	Karta över verksamhetsområdet

A. Inledning

Svensk Kärnbränslehantering AB ("SKB") har tagit del av yttranden från Östhammars kommun genom dess kommunstyrelse ("Kommunen") (aktbilaga 11-12), Länsstyrelsen i Uppsala län ("Länsstyrelsen") (aktbilaga 14) och Strålsäkerhetsmyndigheten ("SSM") (aktbilaga 16). Därtill har Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (aktbilaga 7), Naturvårdsverket (aktbilaga 13) och Havs- och vattenmyndigheten (aktbilaga 15) avstått från att yttra sig.

SKB har i skrivelse den 6 juli 2022 (aktbilaga 17) aviserat sin avsikt att återkalla sin ansökan i de delar som avser uttag m.m. av havsvatten vid Söderviken. Återkallelsen återfinns under avsnitt B i detta bemötande.

SKB bemöter nu de inkomna synpunkterna och justerar sin talan enligt följande.

B. Återkallelse och justering av ansökan

B.1 Återkallelse och justering av yrkanden

SKB återkallar härmed sin talan vad gäller tillstånd till bortledning och behandling av havsvatten från Söderviken samt tillstånd till återledning av returvattnen från behandlingen till Söderviken. Återkallelsen rör alltså SKB:s yrkande 1.(a) och 1.(b) i ansökan och tar sikte på i ansökan redovisade anläggningar och verksamheter på fastigheten Östhammar Forsmark 6:20. Ansökan vidhålls såvitt gäller i ansökan redovisade anläggningar och verksamheter vid Stora Asphällan (fastigheterna Östhammar Forsmark 6:5 och 6.8). Vad gäller fastigheten Östhammar Forsmark 6:5 avser återkallelsen uppförande och bibehållande av land- och vattenledningar (för ett uttag vid Söderviken), medan ansökan kvarstår vad gäller de land- och vattenledningar som krävs för den ansökta verksamheten för ett uttag vid Stora Asphällan.

Vidare, eftersom prövningen i detta mål fortsättningsvis enbart avser uttag av havsvatten m.m. vid Stora Asphällan och mot bakgrund av SKB:s planer på att senare initiera en separat tillståndsprövning för uttag av havsvatten i Söderviken, har SKB vid den fortsatta projekteringen kommit fram till att behovet av att ta ut stora volymer havsvatten från Stora Asphällan i första hand gäller fram till dess att det utbyggda SFR har tagits i drift. Det innebär att SKB nu också justerar sitt yrkande så att tillståndet tidsbegränsas till 20 år efter lagakraftvunnen tillståndsdöm.

När det gäller de i ansökan framställda tillståndsyrkandena (se s. 2 i ansökningshandlingen daterad 28 februari 2022) innebär återkallelsen och justeringen ovan att texten i första stycket i yrkande 1. ska ha följande lydelse:

Svensk Kärnbränslehantering AB ("SKB") yrkar att mark- och miljödomstolen meddelar tillstånd enligt miljöbalken att under tjugo år från lagakraft på fastigheterna Östhammar Forsmark 6:5 och 6:8 i Östhammars kommun, Uppsala län

I övrigt föranleder återkallelsen eller justeringen ingen ändring i de tidigare framställda yrkandena. Däremot behöver ansökningshandlingen och det övriga ansökningsunderlaget anpassas, vilket redovisas i Bilaga D till detta bemötande.

B.2 Övrigt

Genom den återkallelse och justering som redovisas i avsnitt B.1 anser SKB att remissmyndigheternas synpunkter rörande i) brister i samrådet, ii) uttag m.m. vid Söderviken, iii) anslutning till FKA:s vattenverk, iv) miljökonsekvenser av uttag av havsvatten efter det att driften av kärnkraftverket upphört, och v) miljökonsekvenser vid land- och havsnivåhöjning, har hanterats på ett sätt som innebär att synpunkterna inte längre har relevans för prövningen i målet.

I avsnitten nedan bemöter SKB remissmyndigheternas övriga synpunkter och kommentarer.

C. Verksamhetens och ansökans omfattning i övrigt

Länsstyrelsen efterfrågar en karta över sökt verksamhetsområde samt information om vilka typer av ledningar och anläggningar ovan jord som avses uppföras samt dessas påverkan på landmiljön. Länsstyrelsen anser vidare att SKB ska redovisa en uppskattning över hur stora bottenytor som kommer att påverkas samt om det kan vara aktuellt med ekologisk kompensation för de ytor som berörs av ledningar m.m.

Kommunen är positiv till att SKB föreslår andra lösningar än grundvattenuttag för att tillgodose sitt behov av processvatten. Kommunen önskar ett tydligare underlag för hur stor variation som kan förväntas i intags- och utsläppsflöde samt eventuellt ett villkorsförslag för maximalt flöde eller en närmare motivering till varför det inte behövs. Vidare efterfrågas information om hur stor yta av havsbotten som förväntas påverkas.

SKB anför följande. I Bilaga E återfinns en karta över det aktuella verksamhetsområdet för havsvattenuttag och utsläpp av returvatten. Vad gäller intags- och utloppsledningarnas utformning så planeras dessa att vara ca 50 meter långa och förankras i botten. En ungefärlig bottenyta om 0,5 m på vardera sida om ledningarna bedöms kunna påverkas under anläggningsskedet. SKB bedömer att det är fråga om ytterligt begränsade ytor. Utläggningen av ledningar kommer att ske med försiktighet och ledningarna kommer att förankras mot botten med tyngder, se även avsnitt D.1 nedan. Det berörda vattenområdet söder och sydost om Stora Asphällan har begränsad betydelse för naturvärdena och fiskeförhållandena och enbart förekomsten av aktuella ledningar på botten kommer inte att medföra någon ytterligare påverkan på dessa. SKB anser inte att det är fråga om ett intrång eller en skada som motiverar ekologisk kompensation.

SKB har yrkat tillstånd till ett maximalt uttag om 3 650 000 m³ havsvatten per år. Vid ett kontinuerligt uttag motsvarar yrkandet 10 000 m³ per dygn och ca 100 l per sekund, vilket överensstämmer med det beräkningsmässigt redovisade behovet. Yrkandet ger ett rättsligt utrymme för att det faktiska uttaget kan tillåtas variera något under kortare perioder. I praktiken kommer det maximala momentana uttaget dock att begränsas genom intagsledningarnas dimensioner och pumparnas kapacitet. SKB anser att vattenförhållandena vid uttagspunkten är så goda att någon ytterligare begränsning av uttaget, exempelvis ett villkor om maximalt uttag per dygn eller sekund, inte kan motiveras av miljöskäl. Inte heller i övrigt finns det anledning till en sådan begränsning av uttaget.

D. Omgivningspåverkan

D.1 Anläggande och utformning av intagsledning

Länsstyrelsen anser att grumlande arbeten i vatten inte ska få genomföras under den biologiskt känsliga perioden (från 1 april till den 31 juli). Länsstyrelsen efterfrågar uppgifter om den bur som omger intaget samt föreslår att intagsledningens utformning (masktäthet 3 mm och minsta storlek/yta på burens) samt journalföring av intag av vatten över dygn och år ska regleras i villkor.

SKB anför följande. Intagsledningen förses med intagssil med en masktäthet om maximalt 3 mm för att förhindra att fisk och större organismer kan ta sig in i ledningen. Vid änden av ledningarna anläggs burar för att skydda intag och utlopp. Burarna planeras ha ett fotavtryck på någon meter i diameter på botten.

Nedläggningen av intags- och utloppsledningar kommer att genomföras under ett fåtal dagar och arbetet är typiskt sett inte grumlande. SKB har åtagit sig att utföra eventuella strandnära schaktarbeten i skydd av väl förankrad siltgardin eller motsvarande effektiva grumlingskydd för det fall det visar sig svårt att förankra siltgardinen med hänsyn till rådande våg- eller strömningsförhållanden. SKB anser att risken för störande grumling av vattenverksamheten därmed är hanterad. SKB motsätter sig därför ett krav på att arbeten i vatten endast får utföras under viss tid på året.

SKB godtar ett villkor om att intaget av vatten ska journalföras. De närmare rutinerna för journalföringen bör regleras i kontrollprogrammet. SKB föreslår att följande ytterligare villkor föreskrivs:

Intaget av havsvatten ska registreras och journalföras i enlighet med vad som anges i kontrollprogrammet.

D.2 Gemensam utloppsledning med länshållningsvatten

Kommunen önskar ytterligare information om alternativet att ha en gemensam utloppsledning för rejekt- och backspolningsvatten från vattenreningen och länshållningsvatten från SFR. Enligt SKB innebär alternativet totalt sett ett ökat flöde i en och samma utsläppspunkt, lägre salthalter men inte några betydande kumulativa effekter. Det framgår dock inte vilka flöden detta kan komma att innebära och om det kan få andra konsekvenser som till exempel ökad risk för grumling till följd av det högre flödet.

SKB anför följande. Alternativet skulle innebära att det samlade vattnet från behandlingen av havsvatten och länshållningsvatten släpps ut i en punkt jämfört med att motsvarande vattenflöden släpps ut i två punkter som ligger nära varandra. Oavsett vilket alternativ som slutligen väljs är det fråga om mycket små skillnader vad gäller påverkan på strömningsförhållanden och risk för grumling. Flödena varierar över tid, men flöden upp till cirka 6 l/s kan förekomma. Sammantaget är det fråga om mycket små flöden jämfört med den strömning som uppkommer till följd av kärnkraftverkets uttag av kylvatten.

D.3 Risk för påverkan på kylvattenintaget och kärnkraftverket

Kommunen efterfrågar ytterligare information om de risker för påverkan på kärnkraftverkets kylvattenintag som det sökta uttaget av havsvattenintaget och utsläppet innebär (vid såväl planerade som oplanerade utsläpp), till exempel vid vilken nivå på grumling som kan förväntas ske, var gränsen för påverkan går samt om SKB avser använda sådana ämnen som kan vara problematiska.

SKB anför följande. Risken för påverkan från verksamheten på kärnkraftverket ingår i den miljöriskanalys som SKB har utfört och vars slutsatser har verifierats av Forsmarks Kraftgrupp AB ("FKA") inom ramen för samrådet. De risker som identifierats i miljöriskanalysen finns redovisade i avsnitt 6.2.2 i MKB:n. SKB avser att vidta de åtgärder som föreslås i miljöriskanalysen och anser att någon ytterligare villkorsreglering inte är påkallad.

D.4 Kumulativa effekter

Kommunen anför att SKB, utöver kumulativa effekter med utbyggnaden av SFR, även bör beskriva kumulativa effekter med hamnutbyggnaden och Kärnbränsleförvaret. Kommunen anser också att en mer kvantitativ bedömning för beskrivna effekter är önskvärd.

SKB, som uppfattar att frågan i första hand avser risken för negativ påverkan till följd av grumlande arbeten som pågår samtidigt, anför följande. Den sökta verksamheten med nedläggning av intags- och utloppsledningar utgör ett inledande moment i SKB:s anläggningsprojekt i området. Nedläggningen kommer alltså att vara genomförd innan bergarbetena för SFR-utbyggnaden och anläggningsåtgärder i hamnen påbörjas.

Enligt SKB:s nuvarande planering kommer arbetena för Kärnbränsleförvaret att påbörjas efter det att SFR-utbyggnaden är genomförd. Arbetena för Kärnbränsleförvaret kommer dessutom att ske på behörigt avstånd från den sökta verksamheten (som ju inte längre avser åtgärder i Söderviken).

Vid grumlande arbeten i vatten kommer SKB att använda effektiva grumlingskydd (siltgardin eller motsvarande). Detta åtagande har gjorts såväl i detta mål om havsvattenuttag som i de pågående tillståndsprövningarna om SFR och hamnen. Avståndet från platsen för ledningarna till hamnverksamhetens planerade anläggningsarbeten i vatten är cirka 180 m och är därmed betryggande vad avser risken för samverkande grumling. Sammantaget anser SKB att risken för kumulativa effekter av grumling är försumbar. Någon närmare kvantifiering av miljöeffekter av två potentiellt grumlande arbeten som pågår samtidigt i Stora Asphällan låter sig inte göras.

E. Klimat- och energirelaterade frågor

Länsstyrelsen bedömer att klimatpåverkan från den sökta verksamheten i huvudsak beror på elförbrukning i processerna för produktion av filtrerat respektive avsaltat vatten. Länsstyrelsen efterfrågar dels en mer detaljerad redogörelse över försiktighetsmått som kan vidtas för att minska verksamhetens klimatpåverkan, dels en redovisning av hur energibehovet påverkas av råvattnets temperatur i avsaltningsanläggningen. Länsstyrelsen betonar behovet av att nyttja spillvärme, att möjliggöra recirkulation, att jämföra olika alternativa tekniker för bl.a. uppvärmning samt att genomgående söka begränsa förbrukningen av elenergi i verksamheten.

Kommunen anför att trots att vattensystemen är slutna bedöms det kunna finnas risk för påverkan vid skyfall, till exempel i form av ökad grumling vid intagspunkten då den är placerad nära strandlinjen.

SKB anför följande. Till följd av SKB:s återkallelse omfattar prövningen inte längre alternativet att förlägga anläggningar för behandling av havsvatten i anslutning till FKA:s vattenverk och att ansluta behandlat havsvatten till vattenverkets distributionssystem. Frågan om utnyttjande av spillvärme från kärnkraftverkets svallschakt, eller andra liknande energirelaterade lösningar, är därför inte längre aktuell i prövningen. Vad gäller energihushållning och klimatåtgärder vid anläggningarna vid Stora Asphällan kommer SKB att utreda och beakta tekniska lösningar vid uppförande av för havsvattenuttaget erforderliga anläggningar. De anläggningar som krävs kommer att vara energieffektiva och vid behov av uppvärmning av det uttagna vattnet kommer olika lösningar att utredas. Eventuell förvärmning av havsvatten för produktion av avsaltat vatten under byggtiden för utbyggnaden av SFR kan komma att behövas i den mån industrivatten från FKA inte räcker till. Detta kan i så fall åstadkommas genom att nyttja länshållningsvatten alternativt luft/vattenvärmepump som värmekällor. Beroende på behov av vattenkvalitet och val av teknik för avsaltning kan det innebära att vatten inte behöver förvärmas.

Vad gäller risk för påverkan vid skyfall föreligger en stor omsättning av vatten i Asphällsfjärden på grund av intaget av kylvatten till kärnkraftverket. Risken för grumling till följd av skyfall är därmed begränsad och i vart fall temporär. I vart fall torde en eventuell skyfallsgrumling bara kunna märkas i den yttnära delen av havsvattnet. SKB:s intagspunkt kommer att vara belägen på ett djup av 2-10 m och det havsvatten som leds bort för processändamål bedöms inte kunna vara påverkat av skyfallsgrumling i sådan omfattning att det krävs särskilt energikrävande behandlingsinsatser innan vattnet kan användas i SKB:s processer.

F. Buller

Kommunen anför att det i MKB:n inte redovisas några förväntade bullernivåer från verksamheten, likväl dras i MKB:n slutsatsen att inga riktvärden för buller bedöms överskridas.

SKB anför följande. Det är korrekt att SKB inte har redovisat några förväntade bullernivåer från verksamheten. Skälet till det är att noterbart buller endast torde förekomma från schaktmaskiner i samband med nedläggning av ledningar. Nedläggningen kommer att ske under något eller några dygn. I övrigt kommer verksamheten inte att orsaka buller som kan noteras utanför industriområdet. All bullrande utrustning för bortledning och behandling av havsvatten, exempelvis pumpar och fläktar, kommer att vara belägna inuti byggnader. Sammantaget anser SKB att frågan om buller är av underordnad betydelse vid prövningen.

G. Förebyggande åtgärder och kontroll av verksamheten

Länsstyrelsen anser det angeläget att genom villkor reglera att arbetsmaskiner, kemikalier och petroleumprodukter ska hanteras och förvaras så att inte mark- eller vattenområdet riskerar att förorenas av spill, läckage eller akvatiska sjukdomar.

Kommunen efterfrågar information om vilka externa mottagare som kan ta emot tvättvattnet efter neutralisering, om möjligheten att leda vattnet till kärnkraftverkets avloppsreningsverk. Kommunen önskar att SKB även bör beakta möjligheten att bättre utnyttja processat returvattnet. Kommunen anser vidare att villkor 5 om kontrollprogram bör kompletteras med att kontrollprogrammet ska ges in till tillsynsmyndigheten innan verksamheten påbörjas, till exempel tre månader innan som i motsvarande villkorsförslag för utbyggnaden av SFR.

SKB anför följande. Mot bakgrund av Länsstyrelsens förslag om villkor för hantering av arbetsmaskiner, kemikalier och petroleumprodukter samt Kommunens förslag till tillägg till villkoret om kontrollprogram justerar SKB sina förslag till villkor. Se vidare villkorssammanställningen i avsnitt J nedan.

Vad gäller hanteringen av tvättvatten från behandlingen av havsvatten har SKB i ansökan uppgett att tvättvattnet kommer att behandlas på lämpligt sätt beroende på slutligt val av kemikalier, att neutralisering torde vara en lämplig behandlingsmetod och att relevant kravställning därefter får avgöra om tvättvattnet kan släppas tillbaka till Asphällsfjärden eller tas omhand på lämplig extern mottagningsanläggning. SKB har föreslagit att tillsynsmyndigheten bemyndigas att meddela villkor rörande hanteringen av det aktuella tvättvattnet. SKB kan i

nuläget inte lämna mer detaljerad information om tvättvattnets innehåll, klart är dock att innehållet kan variera något under driften beroende exempelvis på särskilda rengöringsinsatser etc. Beroende på tvättvattnets föroreningsinnehåll finns flera tänkbara externa mottagningsanläggningar.

H. Verkställighetsförordnande

Kommunen, som är tveksam till verkställighetsförordnande, anser att ett eventuellt verkställighetsförordnande bör förenas med villkor och krav på skyddsåtgärder som säkerställer att det inte kan uppkomma en oförutsedd och oacceptabel påverkan på omgivningen.

SKB anför följande. SKB har i ansökan samt de kompletteringar och förtydliganden som nu gjorts beskrivit den miljöpåverkan och de miljökonsekvenser som den sökta verksamheten kan förväntas medföra. SKB har föreslagit ett antal försiktighetsmått och skyddsåtgärder för att begränsa den sökta verksamhetens påverkan. Tillåtligheten av den sökta verksamheten (efter gjorda justeringar) har inte ifrågasatts i remissyttrandena och enligt SKB:s uppfattning kan det inte råda någon tvekan om att den sökta verksamheten är tillåtlig enligt miljöbalken.

De arbeten som i praktiken kan komma att vidtas med stöd av ett verkställighetsförordnande är de inledande åtgärderna för nedläggning av intags- och utloppsledningar från Stora Asphällan och en begränsad sträcka ut i vattenområdet. Strandnära schaktarbeten kommer att utföras i skydd av effektivt grumlingskydd (troligen bottenförankrad siltgardin) och ledningen läggs ned genom att den vattenfylls och sjunker till botten. Det är alltså fråga om åtgärder som är begränsade i omfattning och förenade med relevanta krav på skyddsåtgärder. Under alla förhållanden kan den verksamhet som kan komma att bedrivas med stöd av verkställighetsförordnandet inte orsaka några irreparabla miljöeffekter.

Tillgången till processvatten är nödvändig för att kunna påbörja och genomföra det omfattande anläggningsprojekt som utbyggnaden av SFR utgör. Anläggningsprojektet är föremål för noggrann tids- och aktivitetsplanering och för SKB är det oerhört angeläget att projektet inte drabbas av oförutsedda förseningar.

Mot denna bakgrund samt vad som anförts i ansökan om vikten av att kunna genomföra åtgärderna så snart som möjligt efter erhållet tillstånd, vidhåller SKB sitt yrkande om verkställighetsförordnande.

I. Övrigt

SSM anför att processvatten som används vid bergarbeten för SFR ska uppfylla kemiska kvalitetskrav (t.ex. halter av organiskt material), bland annat för att inte avsevärt påverka de förhållanden som antas angående grundvattnet i analysen av strålsäkerhet efter förslutning. SSM beaktar detta kvalitetskrav i sin granskning av SKB:s säkerhetsanalys, som görs inom ramen för prövningen enligt kärntekniklagen. Ytterligare kvalitetskrav (t.ex. med avseende på salthalt) ställs i samband med användning av vattnet för specifika ändamål. SSM noterar att mängden vatten som avses i SKB:s yrkanden om bortledning av havsvatten är mycket liten jämfört med den volym som används av det närliggande kärnkraftverket och därför inte kommer att ha någon betydelse i sig för kraftverkets behov av kylvatten och därmed dess säkerhet. Eftersom miljökonsekvenserna av den sökta verksamheten inte bedöms innebära någon inverkan på strålmiljön utöver de frågor som redan behandlats i SFR-målet har SSM inte några synpunkter med anledning av ansökan och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Vad SSM anført om det behandlade vattnets kvalitet och användning i SFR kommer att beaktas inom ramen för prövningen enligt det kärntekniska regelverket. SKB anser inte att frågan behöver villkorsregleras enligt miljöbalken.

SKB har i avsnitt D.5 och H.1.5 i ansökningshandlingen uppgett att Kommunen inlett ett arbete för att se över gällande planbestämmelser i syfte att möjliggöra planerade uttags- och utloppsledningar. SKB anför upplysningsvis följande. Kommunen har i planärendet upprättat plankarta och planbeskrivning som varit föremål för samråd under perioden 23 maj – 23 juni 2022. Enligt planbeskrivningen är syftet med den nya planen bl.a. att möjliggöra vattenuttag av processvatten vid planerad utbyggnad av SFR. Enligt plankartan kommer det i målet aktuella vattenområdet att markeras med "w₁", vilket innebär att "inom området får anläggningar för uttag och återförande av havsvatten uppföras".

J. Förslag till villkor

SKB redovisar nedan en uppdaterad villkorskatalog för den sökta verksamheten.

- (1) Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska anläggningarna uppföras och verksamheten bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad SKB uppgett eller åtagit sig i målet.
- (2) Vid schaktarbeten i strandzoner ska arbetsområdet i vatten vara omgärdat av väl förankrade siltgardiner eller motsvarande under hela arbetsperioden.
- (3) Intagsledningar ska förses med intagssil med en masktäthet om maximalt 3 mm för att förhindra att fisk och större organismer kan ta sig in i ledningarna.
- (4) Intaget av havsvatten ska registreras och journalföras i enlighet med vad som anges i kontrollprogrammet.
- (5) Hantering av avfall och kemikalier, användning av kemiska produkter, uppställning av arbetsmaskiner och arbete i vatten ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till såväl icke hårdgjorda som hårdgjorda ytor förebyggs samt så att inte mark- och vattenområden riskerar att förorenas av spill eller läckage. Eventuellt spill och läckage ska omgående samlas upp och tas om hand.

Flytande kemikalier och flytande farligt avfall ska lagras i dubbelmantlad eller invallad cistern, eller på motsvarande sätt, som vid behov förses med påkörningsskydd. Uppsamlingsvolymen ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 procent av volymen av övriga behållare inom samma invallning.
- (6) För verksamheten ska det finnas kontrollprogram. Kontrollprogrammet får samordnas med kontrollprogrammet för verksamheten vid SFR. Förslag till kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader innan verksamheten påbörjas.

SKB föreslår liksom tidigare att tillsynsmyndigheten *bemyndigas* att vid behov meddela föreskrifter om behandling eller omhändertagande av returvatten med tillsats av rengöringskemikalier.

Stockholm/Göteborg/Malmö den 15 september 2022
Svensk Kärnbränslehantering AB, genom



Caroline Perlström
(enligt fullmakt)



Martin Johansson
(enligt fullmakt)



Per Molander
(enligt fullmakt)