

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken – komplettering juli 2016

Kompletteringsyttrande

Toppdokument

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för utbyggnad och fortsatt drift av SFR

Befintliga tillstånd och villkor för SFR

Sakägarförteckning

Karta över influensområdet och fixpunkter

Befintligt länshållningssystem

Bilaga Begrepp och definitioner

Begrepp och definitioner för ansökan om utbyggnad och fortsatt drift av SFR

Bilaga MKB PSU

Miljökonsekvensbeskrivning för utbyggnad och fortsatt drift av SFR

Samrådsredogörelse

Konsekvensbedömning av vattenmiljöer vid utbyggnad av SFR **Ersatt av K:2**

Naturmiljöutredning inför utbyggnad av SFR, Forsmark, Östhammar kommun

Bilaga SFR-U K:2

Konsekvensbedömning för vattenmiljöer vid utbyggnad av SFR

Bilaga BAT

Utbyggnad av SFR ur ett BAT-perspektiv

Bilaga SFR-U K:3

Marin inventering av vegetation och fauna på havsbottenarna vid SFR, Forsmark 2012.

Bilaga TB PSU

Teknisk beskrivning av SFR - Befintlig anläggning och planerad utbyggnad

Bilaga SFR-U K:11

Redovisning av alternativ för mellanlagring av långlivat låg- och medelaktivt avfall

Bilaga KPM PSU

Förslag till kontrollprogram för yttre miljö vid utbyggnad och fortsatt drift av SFR

Bilaga SR PSU

Redovisning av säkerhet efter förslutning för SFR
Huvudrapport för säkerhetsanalysen SR-PSU

Bilaga SFR-U K:1

Frågor och svar per remissinstans

Bilaga SFR-U K:4

Motiv till försvarsdjup

Bilaga SFR-U K:5

Motivering av vald utformning för 2-5BLA

Bilaga SFR-U K:6

Redovisning av alternativa utformningar av bergssal för medelaktivt avfall, 2BMA

Bilaga SFR-U K:7

Alternativa utformningar av bergssal för reaktortankar - konsekvensanalys

Bilaga SFR-U K:8

Avgränsning till 200 m djup vid lokalisering

Bilaga SFR-U K:9

Jämförelse mellan sökt placering och en alternativ placering i den tektoniska linsen i Forsmark

Bilaga SFR-U K:10

Malmpotential

Nacka tingsrätt

Mark- och miljödomstolen

Box 1104

131 26 Nacka

KOMPLETTERING

**Mål nr M 7062-14, Svensk Kärnbränslehantering AB angående ansökan om
tillstånd enligt miljöbalken till nuvarande och framtida verksamhet vid SFR i
Forsmark, Östhammars kommun**

Bilagor

- Bilaga SFR-U K:1 Frågor och svar per remissinstans (SKBdoc 1476551 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:2 Konsekvensbedömning för vattenmiljöer vid utbyggnad av SFR (SKBdoc 1536410 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:3 Marin inventering av vegetation och fauna på havsbottenarna vid SFR, Forsmark 2012 (SKBdoc 1370543 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:4 Motiv till försvarsdjup (SKBdoc 1535980 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:5 Motivering av vald utformning för 2-5BLA (SKBdoc 1548610 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:6 Redovisning av alternativa utformningar av bergssal för medelaktivt avfall, 2BMA (SKBdoc 1526718 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:7 Alternativa utformningar av bergssal för reaktortankar – konsekvensanalys (SKBdoc 1537311 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:8 Avgränsning till 200 m djup vid lokalisering (SKBdoc 1535979 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:9 Jämförelse mellan sökt placering och en alternativ placering i den tektoniska linsen i Forsmark (SKBdoc 1534753 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:10 Malmpotential (SKBdoc 1536079 ver. 1.0)
- Bilaga SFR-U K:11 Redovisning av alternativ för mellanlagring av långlivat låg- och medelaktivt avfall (SKBdoc 1541437 ver. 1.0)

1. Inledning

Mark- och miljödomstolens beslut (aktbil. 46) den 2 februari 2016 angående tid för komplettering återopas.

Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) har tagit del av yttranden med kompletteringsönskemål från Sveriges geologiska undersökning (aktbil. 19), Kärnavfallsrådet (aktbil. 23), Länsstyrelsen i Uppsala län (aktbil. 24), Kommunstyrelsen i Östhammars kommun (aktbil. 35 och 36), Havs- och vattenmyndigheten (aktbil. 37), Naturskyddsföreningen i Uppsala län (aktbil. 40), Naturskyddsföreningen och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (aktbil. 41–43) samt Strålsäkerhetsmyndigheten (aktbil. 44).

SKB inkommer nu med komplettering av ansökan enligt vad som närmare beskrivs nedan.

2. Kompletteringsinnehåll

SKB lämnar i denna kompletteringsinlägga vissa generella kommentarer avseende kompletteringsönskemålen. I Bilaga SFR-U K:1, besvaras de kompletteringsönskemål som inkommit sorterat per remissinstans. I Bilaga SFR-U K:2-K:11 redovisas vissa särskilda sakfrågor närmare.

2.1 Regeringens tillåtlighetsprövning enligt 17 kap. miljöbalken

Genom regeringens beslut den 4 maj 2016 har det klargjorts att regeringen med stöd av 17 kap. 3 § miljöbalken kommer att pröva tillåtligheten av den sökta verksamheten. De synpunkter som förts fram i denna fråga av Kärnavfallsrådet, Kommunstyrelsen i Östhammars kommun, Naturskyddsföreningen Uppsala län och Naturskyddsföreningen och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning kommenteras därför inte vidare i denna komplettering.

2.2 Prövning av anläggningssäkerhet och strålskydd

Kärnavfallsrådet har angett att frågor som rör anläggningssäkerhet och strålskydd kan komma att prövas lika noggrant enligt såväl miljöbalken som kärntekniklagen och strålskyddslagen utifrån de syften de olika lagarna har att tillgodose. Som SKB redogjort för i ansökningshandlingen (avsnitt 1.4), omfattas de anläggningar och den verksamhet som SKB avser att anlägga och driva av tillståndsplikt enligt såväl kärntekniklagen som miljöbalken,

varvid prövningarna förutsätts ske parallellt och delvis samordnat. Prövningen enligt kärntekniklagen omfattar också strålskyddslagens bestämmelser.

Att miljöbalken ska tillämpas parallellt med annan lagstiftning, innebär att SKB vid utövandet av sin verksamhet har att beakta inte bara miljöbalkens bestämmelser utan även vad som anges i kärntekniklagen (jfr 1 kap 3§ i miljöbalken). Detta har emellertid ingen bäring på frågan om omfattningen av en tillståndsprövning enligt miljöbalken. SKB hänvisar till den praxis som utvecklats på området och som innebär att strålsäkerhetsrelaterade frågor ska ingå i prövningen enligt miljöbalken men hanteras på en mer övergripande nivå. Den detaljerade prövningen av strålsäkerhetsfrågorna görs istället inom ramen för prövningen enligt kärntekniklagen. I denna har Strålsäkerhetsmyndigheten i egenskap av expertmyndighet en avgörande roll, först i beredningen av ärendet inför regeringens beslut och sedan som beslutande myndighet i den fortsatta, stegvisa prövningen (se 4 kap. 2 § SSMFS 2008:1). Strålsäkerhetsmyndigheten kan vidare när som helst meddela nya villkor för verksamheten om det behövs med hänsyn till säkerheten (se 8 § kärntekniklagen och 20 § förordningen om kärnteknisk verksamhet).

2.3 Kompletterande villkorsförslag

Kommunstyrelsen i Östhammars kommun har angett att ansökan bör kompletteras med ett villkor rörande hur länge långlivat avfall ska mellanlagras i det utbyggda SFR. SKB föreslår att följande villkor föreskrivs:

SKB ska driva projektet med utveckling, etablering och drift av ett slutförvar för långlivat låg- och medelaktivt avfall eller mellanlagra långlivat avfall på ett sådant sätt att förslutning av SFR inte försenas.

Villkorsförslaget motiveras närmare i Bilaga SFR-U K:1, avsnitt 3.2.

SKB kommer att se över samtliga villkorsförslag efter att ha tagit del av de remissyttranden som väntas inkomma efter kungörelsen.

2.4 Uppdaterad konsekvensbedömning för vattenmiljöer

Med anledning av kompletteringsönskemål från bl.a. länsstyrelsen, Kommunstyrelsen i Östhammars kommun och Havs- och vattenmyndigheten, har SKB genomfört en kompletterande konsekvensbedömning för vattenmiljöer vid utbyggnad av SFR. Utredningen har lett fram till att en rapport som utgjort referens till MKB:n (SKBdoc 1536410) nu ersätts med en ny rapport. Den nya rapporten, som även redogör för vilka kumulativa effekter på vattenmiljön som kan uppstå vid en samtidig utbyggnad av SFR och det planerade slutförvaret för använt kärnbränsle, bifogas som Bilaga SFR-U K:2 till denna komplettering.

Som framgår av Bilaga SFR-U K:2 bedömer SKB att utsläppen av kväve, med de skyddsåtgärder som kommer att utföras, inte kommer att innebära betydande påverkan på något Natura 2000-område och inte heller kommer att medföra att någon tillämplig miljökvalitetsnorm inte kan följas.

Stockholm den 1 juli 2016

Svensk Kärnbränslehantering AB, genom



Per Molander
(enligt fullmakt)



Felicia Ullerstam
(enligt fullmakt)