



Öppen Mötesprotokoll

DokumentID 1180106	Version 1.0	Status Godkänt	Reg nr	Sida 1 (12)
Författare Urban Brodd			Datum 2008-09-05	
Granskad av			Granskad datum	
Godkänd av Olle Olsson			Godkänd datum 2008-10-16	

Mötesprotokoll Samrådsmöte om platsundersökningsskedet 2008-08-27

Plats: Folkets Hus, Barnhusgatan 12-14, Stockholm

Tid: 2008-08-27, kl 09.00-12.30

SSM: Anders Wiebert, Bengt Hedberg, Björn Dverstorp, Bo Strömberg, Georg Lindgren, Josefin P. Jonsson, Shulan Xu, Öivind Toverud,

SKB Olle Olsson (ordf), Urban Brodd (sekr), Allan Hedin, Erik Setzman, Eva Widing, Ingrid Aggeryd, Kerstin Blix, Lena Morén, Magnus Westerlind, Saida L. Engström

Östhammar Hans Jivander

Oskarshamn Kaj Nilsson

1. Mötets öppnande

Olle Olsson, SKB, öppnade mötet och hälsade alla välkomna till det första samrådet med den nya Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM.

2. Föregående mötesprotokoll

Föregående samrådsmöte hölls 2007-12-14. SKI och SSI presenterade då resultaten av granskningen av SR-Can. Protokollet sammanfattar den genomförda redovisningen av granskningen. Rapporten har nu kommit och beskriver på ett tydligare sätt det som framkom i granskningen. Protokollet är justerat och kan läggas till handlingarna.

3. Anteckningar från expertgruppsmöten

Följande anteckningar ifrån expertgruppsmöten, förda av SKB har tidigare kommenterats av myndigheterna och godkändes nu av samrådsmötet:

- Expertmöte om KTL-ansökan 2008-05-09 #DokumentID 1171148
- Expertmöte Projektering 2007-12-03 # DokumentID 1091690

- Expertmöte om KTL-ansökan 2008-01-25 # DokumentID 1097085
- Expertmöte om KTL-ansökan 2008-02-25 # DokumentID 1095695
- Expertmöte om KTL-ansökan 2007-11-21 # DokumentID 1092299
- Expertmöte om Biosfärsfrågor 2007-08-17 # DokumentID 1084273
- Expertmöte om Geokemi 2008-04-01 # DokumentID 1168540

Anteckningarna läggs till handlingarna och utgör en del av samrådet.

Enligt tidigare praxis har anteckningar förts av SKB på expertmöten med myndigheterna och särskilt kallade experter, vilket föreslogs gälla även framöver. Möten med myndighetens expertgrupp INSITE och BRITE behandlas i särskild ordning. Det är viktigt att klargöra innan mötestillfället vilken typ av möte som avses.

4. Lägesrapport och planering för Kärnbränsleprojektet (SKB, Olle Olsson)

Olle Olsson (SKB) redovisade planeringsläget för Kärnbränsleprojektet samt en lägesrapport över genomförda leveranser.

Enligt projektets huvudtidsplan sker ett platsval i mitten på år 2009 och en ansökan kan därefter lämnas in cirka ett år efter det att ett platsval genomförts. Platsmodell Forsmark beräknas bli färdig under oktober/november 2008 och platsmodell Laxemar under december 2008/januari 2009. Inför platsvalet tas en intern preliminär säkerhetsbedömning fram omfattande båda platserna.

Framdriften för samtliga ansökningshandlingar mäts och följs upp med hjälp av en earned value (EV) metod som baseras på handlingens komplexitet och processuella betydelse samt på respektive handlingens olika granskningssteg. Projektet kan idag rapportera en framdrift på 25% enligt denna mätmetod och vid ett tänkt platsval planeras ca 75% av det totala värdet vara intjänat.

Projektläget för Forsmark

Den nuvarande placeringen av ovanmarksanläggningen till "Söderviken" är vald eftersom den minimerar längden av passagen för ramp och schakt genom det uppspruckna berget nära markytan. I övrigt noteras att

- Fältarbetena är avslutade och monitoring fortsätter enligt plan
- Platsmodellen är redovisad för INSITE/SKI
- En layout levererad till SR-Site
- Platsbeskrivningen är granskad
 - Granskningssynpunkter i huvudsak åtgärdade
 - Slutredigering återstår
- Platsmodellen är levererad till SR-Site
- Anläggningsbeskrivningen är på internremiss
- Ny detaljplan har vunnit laga kraft
- Fastighet förvärvat av Sveaskog

Projektläget för Laxemar

En optimering i förhållande till bergsspänningar har medfört att deponeringstunnlarna orienterats parallellt med största bergspänningen samt att ovanmarksanläggning har justerats och vridits i plan. I övrigt gäller att

- Undersökningar klara så när som på ett verifierande pumptest/spårförsök
- Platsmodellering är i ett intensivt skede
- En första leverans ifrån platsmodell till projektering

- Granskningen har medfört att ytterligare analyser erfordrats
- Projektering har analyserat förutsättningar för en layout i Laxemar
- Värdering av fastigheter pågår
- Fördjupad översiktsplan har vunnit laga kraft

Projektering övrigt

- Systembeskrivningar ute på intern remiss

MKB och Samråd

- 1:a utkast på intern remiss
- Esbo-samråd – remissvar har erhållits

Ansökan

- Uppdatering av avgränsning – ansökan begränsas till det som ska prövas
- Översyn av produktionsanvisningar för ansökans bilagor
- Överväger att ansöka om KBS-3 (dvs V och H)

Clink

- Kompletteringar lämnas in 2008 enligt plan

Linjerapporter

- Utkast nummer 2 nu på intern remiss

SR-Site

- Ofullständigt första utkast på remiss till SIERG

Platsval

- Kärnavfallsrådets seminarium 4-5/6 2008
- Sammanställning av underlag pågår inför platsvalet 2009

Övrigt

- 34 föredrag presenterade vid 33rd IGC i Oslo (länk till abstracts finns på SKB:s hemsida)

-Diskussion

Kaj Nilsson, Oskarshamns kommun påpekade att platsvalet ligger sent i planeringen och att kommunen inte vill att tidpunkten för platsval skall åka längre bort i tiden än den plan som nu presenterats men har förståelse för eventuell förändring av annonserad tid emellan platsval och inlämnandet av ansökan.

SKB svarade att information om ett platsval sker så fort SKB har tillräcklig kunskap.

SSM frågade om föredragen vid 33rd IGC i Oslo kommer att publiceras?

SKB hänvisade till länk på SKB:s hemsida där man kan se abstracts samt tillade att SKB kommer att överväga att publicera ett urval av föredragen i vetenskapliga tidskrifter.

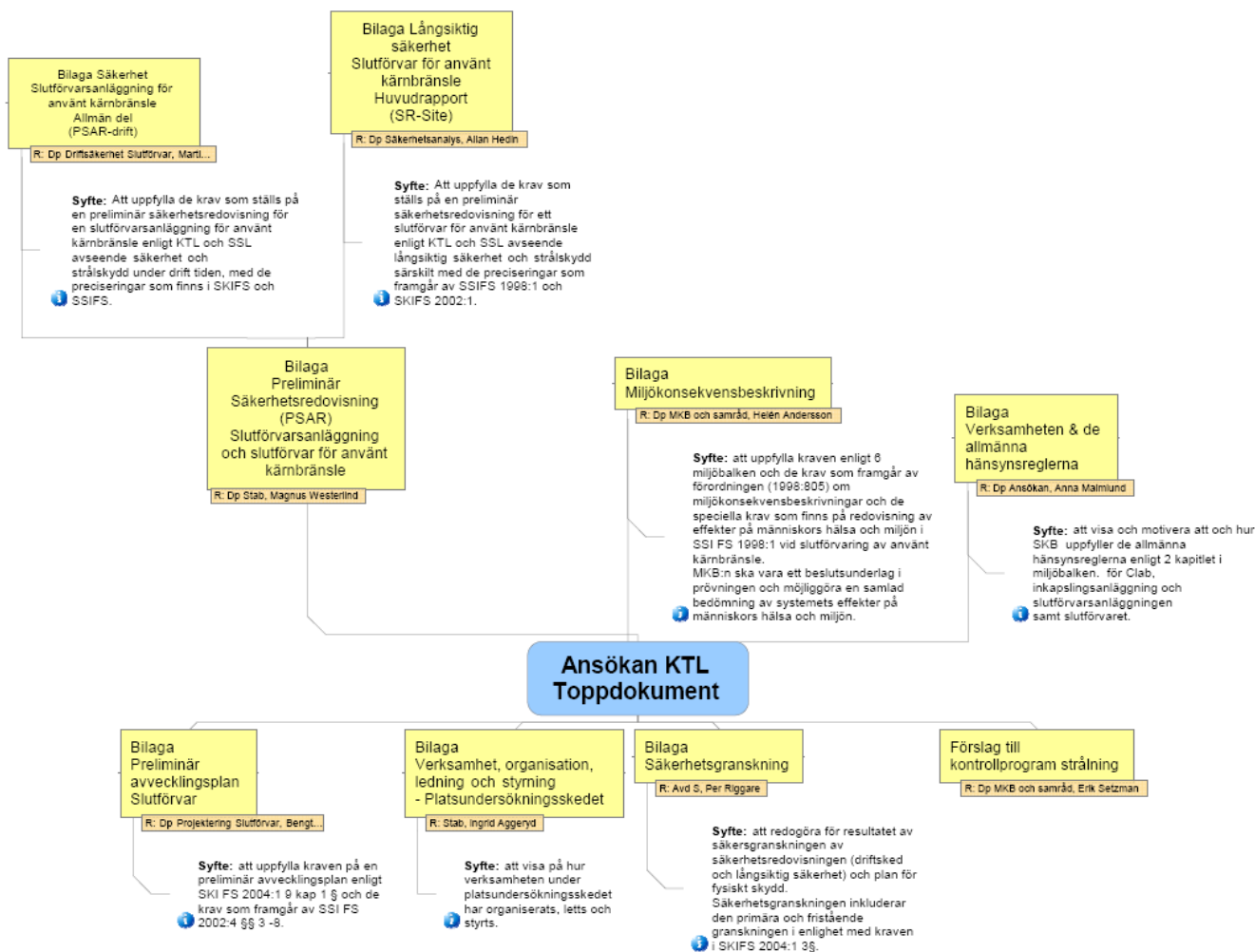
5. Kort sammanfattning om ansökansstruktur samt plan för ansökningar och tillstånd/myndighetsbeslut (SKB; Kerstin Blix)

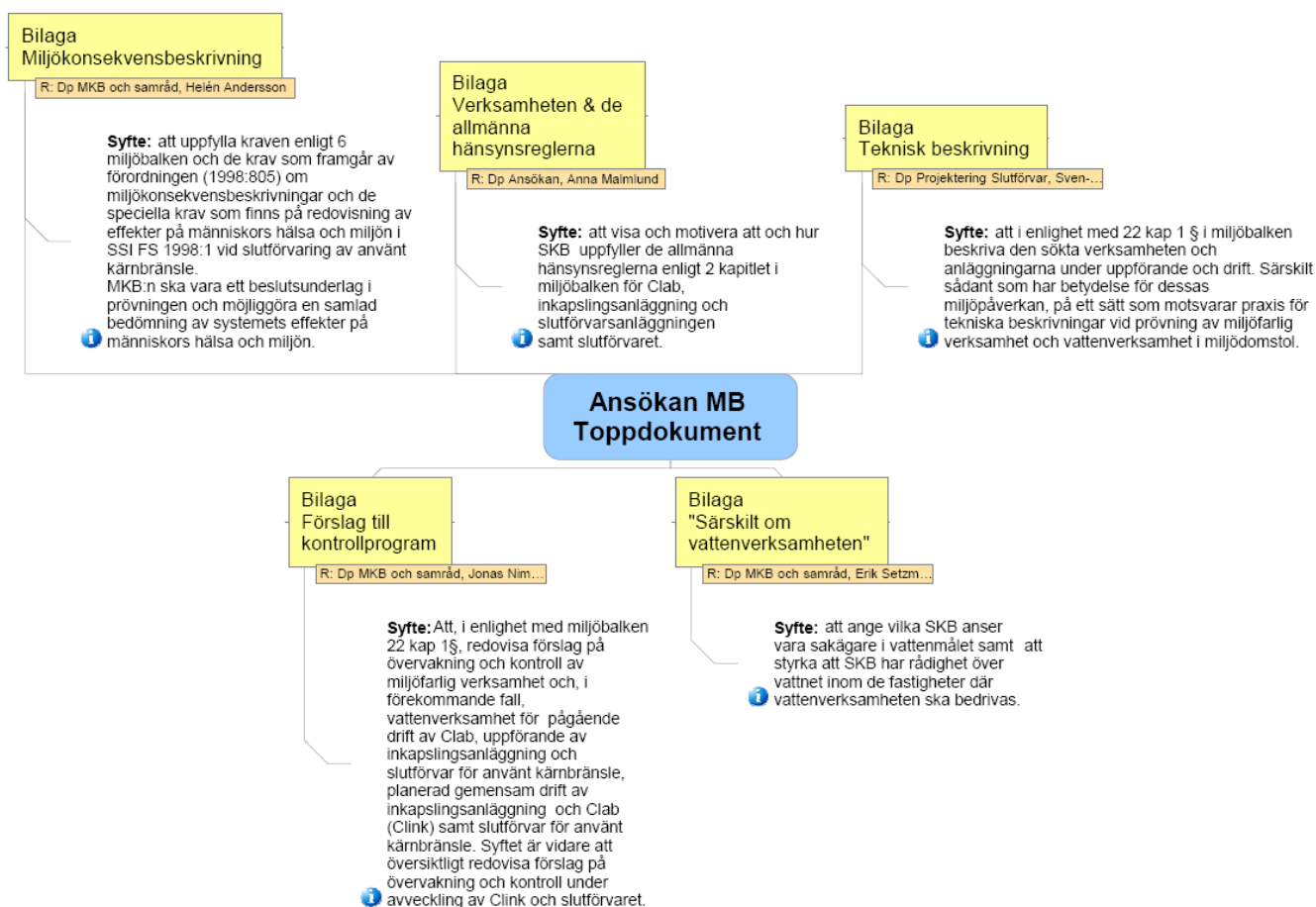
Kerstin Blix, SKB, ansvarig för att ta fram ansökningshandlingarna redovisade aktuell struktur på ansökan enligt miljöbalken och ansökan enligt kärntekniklagen.

Ansökan skall innehålla:

- Yrkanden – vad SKB söker tillstånd för
- Presentation av hela ansökan
- Beskrivning av sökt metod/system (KBS-3)
- Anläggningar som ingår i systemet
- Redovisning av metodens ändamål
- Krav som anläggningarna ska uppfylla – säkerhet, strålskydd, miljö
- Argument för att styrka att kraven uppfylls
- Avgränsningar

Kerstin fortsatte sedan sin presentation med att förklara hur ansökningarna strukturerats och syftet med respektive bilaga i ansökningarna. Kravet på säkerhet och strålskydd är i KTL ansökan betydligt mer omfattande och styrande än miljöfrågorna vilket också återspeglas i ansökans utformning enligt nedan.





-Diskussion

SSM efterlyste en plan som beskriver hur ansökanshandlingarna och eventuella kompletteringar och uppdateringar hanteras i Kärnbränsleprogrammet under tillståndsperioden och hur ansökan förhåller sig till innehållet i kommande FUD 2010.

SKB ser ett behov av att samråda om detta.

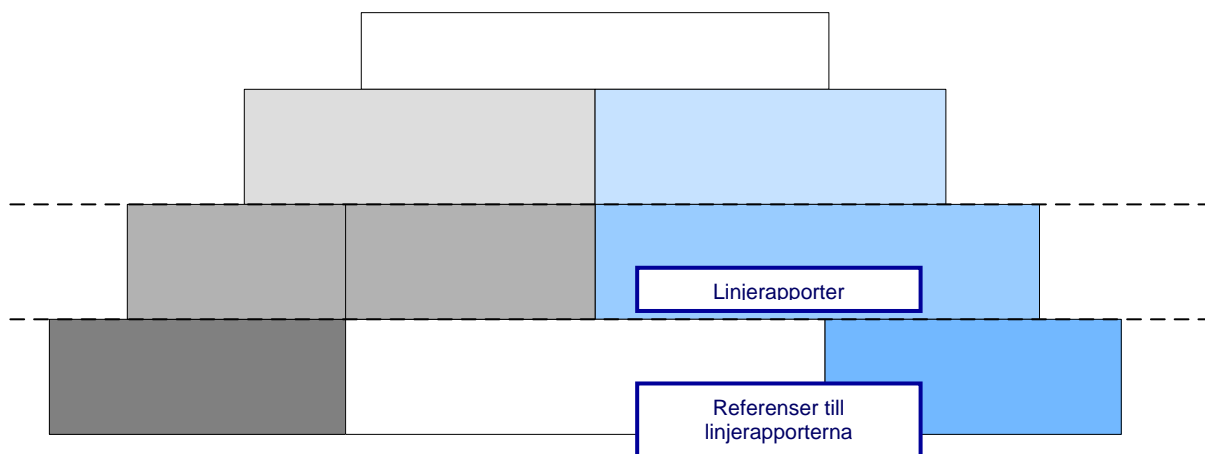
6. Linjerapporternas innehåll och struktur (SKB; Lena Morén)

Lena Morén inledde med att poängtera att i beskrivningen av KBS-3 förvaret är det viktigt att skilja på slutförvaret och slutförvarsanläggningen, Slutförvaret är det som lämnas kvar i berget efter förslutning och som ska ge den långsiktiga säkerheten. Slutförvarets säkerhet avser barriärernas förmåga att innesluta, förhindra och fördröja radionuklidtransport, från de slutligt satts på plats i slutförvarsanläggningen och så länge som barriärfunktion behövs med hänsyn till förvarets säkerhet. Slutförvarsanläggningens syfte är att uppföra ett slutförvar. Slutförvarsanläggningens säkerhet avser hanteringen av kapseln och åtgärder för att den ska förbli tät. Det ligger inom anläggningens säkerhetsredovisning att redogöra för hur slutförvarets barriärer ska hanteras, deponeras och installeras för att slutförvaret ska bli säkert.

Syftet med linjerapporterna är:

- Redovisa hur SKB planerar att uppföra slutförvaret på ett kvalitetssäkrat sätt
- Tillhandahålla den information om slutförvarets konstruktion och utförande som krävs för redovisningen av slutförvarets långsiktiga säkerhet – SR-Site

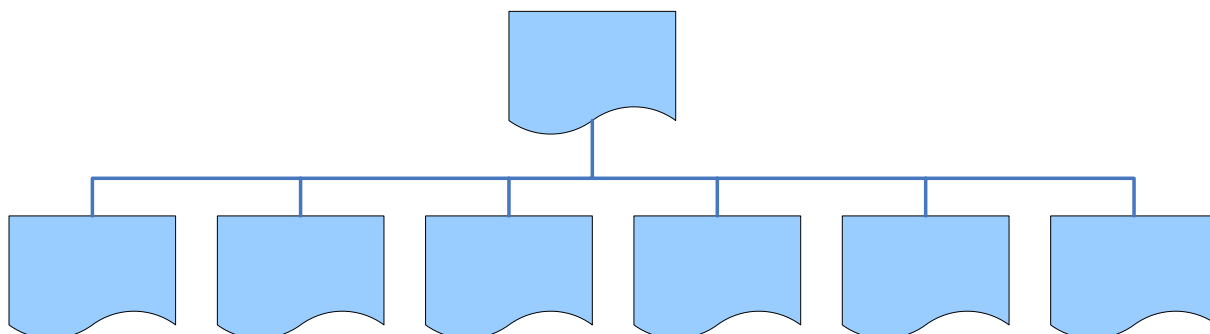
Säkerhetsredovisningen har två delar, slutförvarsanläggningens säkerhet under uppförande och drift – *fabriken* – samt slutförvarets långsiktiga säkerhet – *produkten*. Linjerapporterna behandlar produkten och är huvudreferenser till SR-Site. Linjerapporternas referenser kan vara gemensamma för säkerhetsredovisningen enligt nedan.



Utgångspunkter för linjerapporterna:

- Tekniska utgångspunkter bli baserade på resultat från senast genomförda säkerhetsanalys
- Såväl konstruktionsförutsättningar som utformning och metoder för tillverkning/byggande och kontroll är de idag gällande – SKB förutsätter att de successivt kommer att utvecklas och förbättras
- Redovisningen ska omfatta **en** lösning – referensutformningen
- Referensutformningen ska motsvara ställda krav och kunna åstadkommas med i huvudsak känd teknik

Planerade linjerapporter:



I det fortsatta arbetet med linjerapporterna ligger närmast att beskriva planerad teknikutveckling med fokus på vad som är nödvändigt för byggstart, provdrift och rutinmässig drift. Endast frågor med betydelse för slutförvarets säkerhet som bedöms kräva ett ställningstagande av myndigheten behandlas.

Säkerh

-Diskussion

SSM undrade hur linjerapporterna hanterat uppkomna störningar?

SKB svarade att det beror på vilken typ av störning det gäller. Oförutsedda händelser behandlas i "PSAR-Drift Allmän del". Andra avvikelser och störningar under tillverkning och byggnation hanteras genom åtgärder baserat på ett kontrollprogram.

SSM undrade om linjerapporterna beskriver metodval och platsval?

SKB svarade att det beskrivs och argumenteras för i bilagan "Verksamheten och de allmänna hänsynsreglerna".

7. Strålsäkerhetsmyndighetens syn på SKB:s Fud-program 2007 (SSM, Öivind Toverud)

Öivind inledde med SSM:s konstaterande att:

- Reaktorinnehavarna, genom Svensk Kärnbränslehantering AB, har fullgjort sina skyldigheter enligt 12 § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet gällande kärnbränsleprogrammet
- Slutförvaring enligt KBS-3-metoden fortfarande framstår som den mest ändamålsenliga planeringsförutsättningen för att slutligt omhänderta det använda kärnbränslet från det svenska kärnkraftsprogrammet

Nedan följer redovisat bildspel ifrån samrådsmötet.

SKI:s och SSI:s yttrande

- SKI och SSI påpekade att redovisningen av Fud-program 2007 är otillräcklig med hänsyn till förväntad ansökan 2010
- SKI och SSI pekade på behovet av "komplettering" av kärnbränsleprogrammet inom ramen för fortsatta samråd
- Båda myndigheterna pekade på behov av förbättrad återkoppling från myndigheternas granskning

Redovisning inom samråd

Metodik och kriterier för val av plats för slutförvaret

- SKB bör i ansökan tydligt ange vilken *metodik* och vilka *kriterier* som tillämpats och därmed varit styrande för platsvalet. Detta innebär att viktiga platsskiljande faktorer behöver vara utredda
- Samtliga val som skett under platsvalsprocessen behöver redovisas i ansökan
- Bortvalda platser behöver redovisas på ett sådant sätt att en oberoende bedömning kan göras jämfört med vald plats
- Myndigheten vill därför att SKB inom ramen för samrådet redovisar vilken metodik och vilka kriterier som avses tillämpas

Långtidsförsök i Äspölaboratoriet

- SKB bör inom ramen för samrådet ange hur uppnådda och förväntade resultat från ännu ej slutförda fullskaletester i SKB:s forskningslaboratorier kommer att redovisas och anpassas till tidplanen för ansökan

- SKB behöver även klargöra vilka ytterligare försök som behövs i Äspölaboratoriet (och på vald slutförvaringsplats), vilket syfte som de olika försöken avser att tillgodose samt ta fram en planering för deras genomförande

Säkerhetsanalys

- SKB bör i samrådet på ett ändamålsenligt sätt återkoppla till behovet av forsknings- och utvecklingsinsatser från de kritiska frågeställningar som SKI och SSI identifierat vid granskning av säkerhetsanalysen SR-Can
 - Exempelvis behöver SKB klargöra planerna för modellering av biosfären i kommande säkerhetsanalys
 - Se även övriga bedömningar och synpunkter (OH 10-18)
- SKB bör även använda samrådet för en fortsatt dialog för att undvika onödiga oklarheter kring metodikfrågor, tolkningar av föreskriftskrav och redovisningsformer
- SKB bör inför SR-Site åtgärda svagheter i hittills tillämpad metodik och höja ambitionsnivån för kvalitetsarbetet i samband med säkerhetsanalys

SKB:s handlingsplan

- SKB bör i Fud-program 2010 redovisa en förtydligad övergripande handlingsplan som bättre redogör för den strategiska planeringen, och som omfattar mer detaljerad information om underliggande logik och argumentation för ställningstaganden
- SKB behöver ta fram en mer utvecklad och detaljerad redovisning av innehållet i kommande underlag för en ansökan om ett slutförvar för använt bränsle
- SKB behöver i ansökans huvuddokument i form av en läsanvisning ange var innehållet motsvarande en heltäckande systemanalys finns redovisad

Alternativa metoder

- Inför tillståndsansökan behöver SKB ta fram ett mer genomarbetat och bättre underlag om djupa borrhål för en jämförelse med KBS-3- metoden. Planerna för detta behöver redovisas inom samrådet
- Planerna för redovisning av djupa borrhål bör även följas upp inom MKB-samrådet

Kärnämneskontroll

- SKB bör närmare beskriva hur safeguard kommer att organiseras i planerade kärntekniska anläggningar. Beskrivningen bör avse vilka specifika åtgärder som behöver implementeras i de olika stegen från mellanlager i Clab till förslutet slutförvar

Val av metod för byggande av slutförvaret

- SKB bör utreda för och nackdelar med alternativa metoder för utformning och byggnation av slutförvaret. Utgående från detta skall SKB övertygande kunna motivera sitt val av metod. Detta gäller bl.a. tillredning av deponeringstunnlar

Övriga bedömningar och synpunkter

Teknikutveckling inom produktionslinjer

- *Berglinjen*
 - SKB bör redovisa detaljplaner för att utforma och genomföra ett storskaligt mätförsök av störda zonen runt en sprängd tunnel under realistiska bergmekaniska och hydrogeologiska förhållanden
- *Buffertlinjen*

- SKB bör ta fram en mer detaljerad beskrivning av vilken teknik som skall användas för tillverkning och installation av bufferten. SKB bör även ta fram ett kvalitetsprogram för bufferttillverkning på samma sätt som man gjort för kapseltillverkning
- *Kapsellinjen*
 - SKB behöver fortsätta att utveckla konstruktionsförutsättningarna så att de kan ge ett bättre underlag för materialval, dimensionering och tillverkningskontroll av kapseln
 - SKB bör genomföra fortsatta utredningar angående möjligheten av att skjuvning från ett jordskalv och isostatisk last från en glaciation skulle kunna inträffa samtidigt
 - SKB behöver visa hur en kombination av oförstörande provningsmetoder finner de tillverkningsfel som kan förekomma. SKB behöver också fortsätta arbetet med en process för att med hjälp av oberoende tredjepartsorgan visa detta
- *Återfyllningslinjen*
 - SKB behöver för återfyllningen ta fram ett kvalitetsprogram för tillverkning och inplacering i deponeringstunnlar
 - SKB bör demonstrera att man kan hantera återfyllnaden med den spännvidd av framförallt hydrologiska- och geokemiska förhållanden som kan förväntas råda på den valda platsen för slutförvaret
- *Förslutningslinjen*
 - SKB behöver utreda om metoderna för pluggning av undersökningsborrhål med bentonit behöver uppdateras utgående från nyvunnen kunskap om erosion

Säkerhetsanalys och naturvetenskaplig forskning

- *Klimatutveckling*
 - SKB bör koppla insatserna att öka förståelsen av de hydrologiska förhållandena i och kring en inlandsis och hur inlandsisen påverkar grundvattenflödet och risken för nedträngning av syresatt vatten i slutförvaret
 - SKB bör utreda konsekvensen av inträngning av grundvatten med en högre salthalt i ett slutförvar i såväl Forsmark som Laxemar vid av en höjning av Östersjöns vattenyta inom 1 000 år, orsakad genom avsmältning av inlandsisar
 - SKB bör ytterligare redovisa risken för och konsekvensen av en betydande glacial erosion vid de båda kandidatområdena
- *Bränsle*
 - SKB bör ytterligare utreda bränsleupplösningsmekanismer genom bl.a. modellstudier. Dessutom behöver SKB visa att man gjort en koppling mellan analyserna av bränsleupplösning och förvarets utveckling eftersom t.ex. buffererosion även kan påverka förutsättningarna för bränsleupplösning
- *Kapseln som barriär*
 - SKB behöver fortsätta arbetet med analyser av såväl insats som kopparhölje för både glaciationslast och skjuvlast samt i förekommande fall en kombination av dessa laster
 - SKB behöver ytterligare analysera fenomenet spänningskorrosion innan det avfärdas som en dimensionerade process i förvaret
 - SKB behöver ta fram en uppdaterad information av relevans för frågan om kopparkorrosion i syrefritt vatten. Även kopplingen till frågan om väteförsprödning bör utredas. Både försök och teoretiska beräkningar bör genomföras
- *Buffert*
 - SKB behöver ta fram en mera detaljerad kravspecifikation för bentonitbufferten och föreslå konkreta material som lämpliga alternativ för användning i ett slutförvar

- SKB bör innan ansökan lämnas in visa att kunskapen om buffererosionen uppnått en tillräcklig mognadsnivå
- SKB bör bättre motivera temperaturkriteriet för bentonitbufferten och mera ingående utreda risken för en extrem uttorkning av bufferten
- *Återfyllning*
 - SKB bör på samma sätt som för bufferten redovisa en tydligare kravspecifikation för återfyllningen med avseende på bl.a. kemisk och mineralogisk sammansättning
 - Risken för en långsiktig erosion av återfyllda tunnlars behöver redovisas bättre med målet att uppnå en bättre teoretisk förståelse för de styrande erosionsmekanismerna
 - SKB bör även utreda konsekvenser av att återfyllningens täthet gradvis minskas
 - SKB bör också redovisa hur återfyllning av andra förvaransområden förutom deponeringstunnlar skall genomföras
- *Geosfär*
 - SKB bör förbättra redovisningen av kopplingar mellan processer i förvaret som påverkar radionuklidtransport, buffererosion och kopparkorrosion
 - SKB behöver redovisa sina synpunkter på vad de anser om att förvaret i sig kan komma att utgöra ett svaghetsplan och därmed utgöra en brottanvisning i samband med framtida jordskalv
 - SKB bör, utifrån en samlad problembeskrivning, härleda och redovisa ett program för fortsatt arbete som belyser utveckling av modeller för att bedöma effekterna av ett jordskalv av magnitud 6 eller större, metoder för identifiering av sprickor och deformationszoner, ytterligare arbete med diskreta nätverksmodeller samt utveckling av respektavstånd och kriterier för val av deponeringspositioner
- *Biosfär*
 - SKB bör i SR-Site åtgärda svagheter i hittills tillämpad metodik
 - SKB bör klargöra hur myndigheternas synpunkter på SR-Can och på Fud-program 2007 kommer att omhändertas i det fortsatta biosfärsprogrammet

-Diskussion

SKB anser att myndigheterna gjort en grundlig och noggrann granskning av Fud 2007 och framfört många bra synpunkter på SKB:s arbete. SKB kommer att lämna ett yttrande till Miljödepartementet senast den 10 september.

SKB kommer nu att gå igenom myndigheternas synpunkter och göra en handlingsplan. SKB påpekade att SKB i SR-Can identifierat många frågor och genom redovisningar av myndigheternas granskning av SR-Can tidigt fått kännedom om de frågor som behöver omhändertas i SR-Site. Följaktligen har SKB redan inlett arbete för att omhänderta de flesta frågor och bedömer därför att ansökan kan lämnas enligt aktuell tidsplan.

SKB framförde att omfattande arbeten avseende teknikutveckling är på gång och att dessa arbeten kommer att fortsätta ytterligare ett decennium efter att ansökan lämnats in. SKB:s mål är att i ansökan lägga fast kraven samt visa att det finns möjligheter att uppfylla dem samt att behålla möjligheten att förändra utformningen för att tillgodogöra sig framtida teknikutveckling. SKB anser att det är frågor som bör diskuteras i kommande samråd.

SSM svarade att den gemensamma synen på fortsatt teknikutveckling behöver klargöras innan ansökan.

SKB framförde att SKB inte delar myndigheternas syn på handlingsplanen utan anser att den bör hållas på en övergripande nivå. Mer detaljerade redovisningar har sedan givits i del II respektive del III i Fud 2007.

SSM påpekade att det är svårt att följa handlingsplanens struktur för nedbrytning och detaljering om var och när återstående teknikutveckling hanteras.

SKB återkommer om en diskussion och ett förtydligande gällande handlingsplanen.

8. Slutsatser från möten med INSITE och BRITE (SSM, Georg Lindgren, Bo Strömberg)

INSITE (Georg Lindgren)

Huvuddelen av CRI listan har avklarats vilket betyder att INSITE anser sig ha en lämplig förståelse av SKB:s angreppssätt i dessa frågor. En ny fråga om sambandet mellan geo- och hydro-DFN har tagits upp eftersom INSITE uppfattar avsteg från SKB:s ursprungliga angreppssätt. Återstående frågor förväntas avklaras i samband med höstens expertmöten, men frågan om spänningsförhållandena i Forsmark återstår. INSITE ser expertmötena som oundgängliga för att förstå SKB:s data och dess tolkning och därmed platsförhållandena. Granskning av underlag till ansökan är nu INSITE:s huvuduppgift.

Dokumentet Structured Review Topics (SRT) är INSITE:s hjälpmedel för pågående och framtida rapportgranskning. Georg påpekade att inga ställningstaganden från SKB relaterade till SRT förväntas av INSITE.

-Diskussion

SSM frågade om SKB vill ha återkoppling ifrån INSITE efter publicering av dokumentationen, men innan ansökan lämnas in?

SKB svarade ja.

SKB frågade om INSITE:s och NEA:s granskning av SR-Site kommer att samordnas?

SSM ser en fördel med att NEA är oberoende granskare medan INSITE är SSM:s egna experter. SSM återkommer med ett svar.

BRITE (Bo Strömberg)

BRITE är en rådgivande grupp till Strålsäkerhetsmyndigheten med kapsel och bentonitfrågor som sitt viktigaste ansvarsområde. Gruppens arbetsformer är delvis baserade på INSITES:s. Bo påpekade att gruppen är nyetablerad och behöver mera lärotid för att fungera optimalt. Viktigt att formalisera samordning med övriga konsulter som inte är med i BRITE. En diskussion har förts om en mera ingående samordning med STUK:s motsvarande aktiviteter.

BRITE gruppens huvudsakliga slutsatser efter genomförd belysning av frågan om kopparkorrosion:

- Publicerad information inte tillräcklig för att styrka den föreslagna korrosionsmekanismen
- Det går dock inte att utesluta att koppar kan reagera med vatten
 - Ytterligare studier efterfrågas
- Inte troligt att mekanismen har betydelse under förhållanden som mera liknar de på förvarsdjup
- Szakalos m.fl. har överskattat betydelsen av att kapseln har ädelmetallkaraktär

Bo avslutade med att presentera en planerad fortsättning i form av en önskelista:

- Ett möte till i år med ev. samordning med INSITE möte och/eller SKB:s planerade seminarium om buffererosion
- Besök på Äspö och Kapsellaboratoriet
- Granskning av säkerhetsrapport för horisontell deponering

- Påbörja granskning av buffererosionsprojekt (2009)
- Fortsatt arbete med frågelista

9. Strålsäkerhetsmyndigheten fortsatta arbete inför prövningen av ansökningarna (SSM; Josefin P Jonsson)

Strålsäkerhetsmyndigheten har nu påbörjat arbetet med att samordna de båda myndigheterna. Den nya myndigheten har tagit över ansvar och uppgifter från Statens strålskyddsinstitut och Statens kärnkraftinspektion då dessa upphörde den 30 juni 2008. En inventering pågår av gällande föreskrifter parallellt med insamlandet av synpunkter på förbättringar och förtydliganden. SSM har sedan tidigare identifierat en del överlapp avseende gällande föreskrifter. Troligen får föreskrifterna nya namn vid årskiftet men inga nya föreskrifter annonserades.

Hantering av SKB:s ansökningar är prioriterad verksamhet inom myndigheten. Enheten för Slutförvaring av radioaktivt avfall kommer att fokusera på kärnbränsleprogrammet. En prövningsstrategi kommer att tas fram under hösten 2008.

10. Planering av expertmöten inför hösten (SKB, Olle Olsson)

Efter diskussion överenskomms att SKB återkommer med förslag på lämpliga expertmöten. SKB kontaktar SSM för vidare diskussioner och fastläggande av datum för kommande expertmöten.

11. Övriga frågor

Inga övriga frågor behandlades.

12. Nästa samrådsmöte

Någon tidpunkt för nästa samrådsmöte fastlades inte i avvaktan på plan för expertmöten. Preliminärt bedömdes det lämpligt att nästa samrådsmöte hålls i september 2009.

Bilagor:

Mötesordförande

Olle Olsson, SKB

Justeras

Öivind Toverud, SSM